Отчет
о проведении оценки регулирующего воздействия

1. Общая информация

1.1. Разработчик: отдел градостроительства и архитектуры МКУ «Управление градостроительства и жилищно-коммунального хозяйства».

1.2. Вид, наименование проекта муниципального нормативного правового акта (далее - проект нормативного акта): проект постановления Администрации городского округа Похвистнево«О проекте решения Думы городского округа Похвистнево Самарской области «Об утверждении Положения «Об организации и проведении общественных обсуждений или публичных слушаний по вопросам градостроительной деятельности на территории городского округа Похвистнево Самарской области».

1.3. Предполагаемая дата вступления в силу проекта муниципального нормативного правового акта в случае его принятия: со дня его подписания.

1.4. Необходимость установления переходного периода: отсутствует.

1.5. Степень регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта: высокая.

1.6. Срок, в течение которого принимались предложения заинтересованных лиц при проведении публичных консультаций:

начало: 12.10.2026 г.;

окончание: 30.10.2026г.

1.7. Количество замечаний и предложений, полученных от заинтересованных лиц при проведении публичных консультаций: 0, из них учтено полностью: 0, учтено частично 0.

2. Описание проблемы, на решение которой направлено принятие проекта муниципального нормативного правового акта, и способы ее разрешения.

2.1. Описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ правового регулирования: – приведение в соответствие с действующим законодательством в области градостроительной деятельности, а также в соответствии с указаниями министерства градостроительной деятельности Самарской области.

2.2. Характеристика негативных эффектов, возникающих в связи с наличием проблемы, их количественная оценка: не соответствие документа нормам жилищного законодательства, так как в соответствии с ч. 4 ст. 7 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» муниципальные правовые акта не должны противоречить Конституции

Российской Федерации, федеральным конституционным законам, другим федеральным законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации.

2.3. Причины невозможности решения проблемы участниками соответствующих общественных отношений самостоятельно, без вмешательства органов местного самоуправления: решение указанной проблемы отнесено законодательством к компетенции органов местного самоуправления.

3. Определение целей предлагаемого правового регулирования и индикаторов для оценки их достижения.

3.1. Основные цели предлагаемого правового регулирования: внедрение использования федеральной государственной географической информационной системы «Единая цифровая платформа «Национальная система пространственных данных» (ФГИС ЕЦП НСПД) в целях предоставления отдельных массовых социально значимых услуг органами исполнительной власти Самарской области и органами местного самоуправления на территории Самарской области.

3.2. Действующие муниципальные нормативные правовые акты, поручения, другие решения, из которых вытекает необходимость разработки предлагаемого правового регулирования в данной сфере, которые определяют необходимость постановки указанных целей:

- Федеральный закон от 20.03.2025 N 33-ФЗ (ред. от 09.04.2026) "Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти".

4. Качественная характеристика и оценка численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (их групп):

4.1. Основные группы субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, иные субъекты, включая органы государственной власти и органы местного самоуправления, интересы которых будут затронуты предлагаемым проектом муниципального нормативного правового акта:

- физические лица,

- юридические лица,

- общественные объединения в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

4.2. Новые запреты, обязанности или ограничения для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности либо изменение

содержания существующих запретов, обязанностей и ограничений, а также порядок организации исполнения вводимых положений: отсутствуют.

4.3. Описание расходов и возможных доходов, связанных с введением предлагаемого правового регулирования	4.4. Количественная оценка, млн. руб.
Расходы на организацию публичных слушаний или общественных обсуждений	0,000916
Доходы в бюджет городского округа Похвистнево	0

Расчет издержек на расчет 1 нарушителя:

Показатель	Значение	Источник /Примечание
Временные издержки (t д): - подготовка постановления «О проекте решения Думы городского округа Похвистнево Самарской области «Об утверждении Положения «Об организации и проведении общественных обсуждений или публичных слушаний по вопросам градостроительной деятельности на территории городского округа Похвистнево Самарской области».	30-60 мин	
Количество листов	32 листов	
Частота выполнения действия в году (f д)	1	

Информационные издержки

Временные издержки:

w д = t д * w * k * f д * q, где

t д – затраты рабочего времени, необходимого на выполнение действия;

w – средняя стоимость минуты работы работников, занятых выполнение действии;

k – коэффициент налоговых отчислений и иных обязательных платежей, связанных с оплатой труда штатных работников (единиц), размер которого в общем случае принимается равным 1,302;

f д – частота выполнения действия в году (раз);

q – численность объектов расчета в совокупности (группе) объектов расчета.

Среднемесячная заработная плата по городскому округу Похвистнево Самарской области – 61 964 руб., среднее количество рабочих часов в месяц 164,33. Следовательно, показатель w – составит 61 964 / 164,33 / 60 = 6,28 руб./мин.

w д = 140 * 6,28 * 1,302 = 880,5 руб. на 1 уведомление.

Издержки, связанные с приобретением (материальные расходы):

Сумм затрат на каждое из приобретений, необходимых для выполнения требований (Аот) (руб.), рассчитывается по формуле:

Аот = МР * Q * f п * q, где

МР – средняя цена на соответствующий товар, работу или услугу (руб.);

Q – количество единиц товара, работ или услуг одного вида в одном приобретении (ед.);

f п – частота осуществления приобретений, включая приобретение оборудования (f по) и приобретение работ, услуг (f пу) (раз);

q – численность объектов расчета в совокупности (группе) объектов расчета.

Расходные материалы (лист) – 0,66 руб. стоимость 1 листа бумаги (А4 500 листов = 330 руб.) + картридж – 0,34 руб. на 1 лист бумаги (совместимый с HP Laser Jet P 1102 на 1600 страниц = 550 руб.)

Аот = (0,66 + 0,34) * 35 = 35 руб. на 1 постановление

ИТОГО адресат предлагаемого правового регулирования несет следующие издержки = w д + Аот = 880,5 руб. + 35 руб. = 915,5 руб.

Содержательные издержки

Сумма расходов, связанных с введением предлагаемого правового регулирования, составляет 915,5 руб. на подготовку одного постановления.

4.5. Издержки и выгоды адресатов предлагаемого правового регулирования, не поддающиеся количественной оценке: отсутствуют.

5. Оценка дополнительных расходов (доходов) бюджета городского округа, связанных с введением предлагаемого правового регулирования.

5.1. Новые функции, полномочия, обязанности и права органов публичной власти или сведения об их изменении проектом муниципального нормативного правового акта, а также порядок их реализации (осуществления): отсутствуют.

5.2. Наименование функции (полномочия, обязанности или права)	5.3. Виды расходов (возможных поступлений) бюджета городского округа	5.4. Количественная оценка расходов и возможных поступлений, млн. руб.
Функция (полномочие, обязанность или право) 1.1	Единовременные расходы (от 1 до N) в _____ г.:	0
	Периодические расходы (от 1 до N) за период ___ гг.:	0
	Возможные доходы (от 1 до N) за период _____ гг.:	0
Функция (полномочие, обязанность или право) 1.N	Единовременные расходы (от 1 до N) в _____ г.:	0
	Периодические расходы (от 1 до N) за период ___ гг.:	0
	Возможные доходы (от 1 до N) за период _____ гг.:	0
Итого единовременные расходы за период _____ гг.		0
Итого периодические расходы за период _____ гг.		0
Итого возможные доходы за период _____ гг.		0

5.5. Другие сведения о дополнительных расходах (доходах) бюджета городского округа, возникающих в связи с введением предлагаемого правового регулирования: поступление в бюджет городского округа Похвистнево не предвидится.

6. Оценка рисков неблагоприятных последствий применения предлагаемого правового регулирования.

6.1. Риски не достижения целей правового регулирования или возможные негативные последствия от принятия нормативного правового акта: отсутствуют.

7. Сравнение возможных вариантов решения проблемы:

Критерии оценки	Вариант 1	Вариант 2	Вариант

			3
7.1. Содержание варианта решения проблемы	Принятие постановления	Отказ от принятия постановления	
7.2. Качественная характеристика и оценка динамики численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования в среднесрочном периоде (1 - 3 года)	Неопределенное количество	Количество зависит от контрольных мероприятий	
7.3. Оценка дополнительных расходов (доходов) потенциальных адресатов регулирования, связанных с введением предлагаемого правового регулирования	Расходы адресата составят 915,5 руб.	Дополнительные расходы отсутствуют	
7.4. Оценка расходов (доходов) бюджета городского округа, связанных с введением предлагаемого правового регулирования		Дополнительные доходы отсутствуют	
7.5. Оценка возможности достижения заявленных целей регулирования (раздел 3 настоящего отчета) посредством применения рассматриваемых вариантов предлагаемого правового регулирования	Цели регулирования будут достигнуты	Цели регулирования не будут достигнуты	
7.6. Оценка рисков неблагоприятных последствий	Низкая	Высокая	

7.7. Обоснование выбора предпочтительного варианта решения выявленной проблемы: наиболее предпочтительным является вариант 1 в силу необходимости обеспечения достижения заявленных целей правового регулирования и отсутствия рисков неблагоприятных последствий.

8. Предложения заинтересованных лиц, поступившие в ходе публичных консультаций, проводившихся в ходе проведения ОРВ:

Номер предложения (не обязательно в порядке очередности поступления предложений)	Суть предложения	Результат рассмотрения предложения, учтено/не учтено (если не учтено, указывается обоснование неучета предложения; если предложение учтено, может быть отражен комментарий органа, проводящего ОРВ)
1		
N		

9. Иная информация, подлежащая отражению в отчете по усмотрению разработчика, проводящего ОРВ: отсутствует.

Приложения (по усмотрению разработчика, проводящего ОРВ).

Начальник отдела архитектуры и
градостроительства МКУ «Управление
градостроительства и архитектуры» С.Ю. Глебова

Дата "02" ноября 2026 г.